

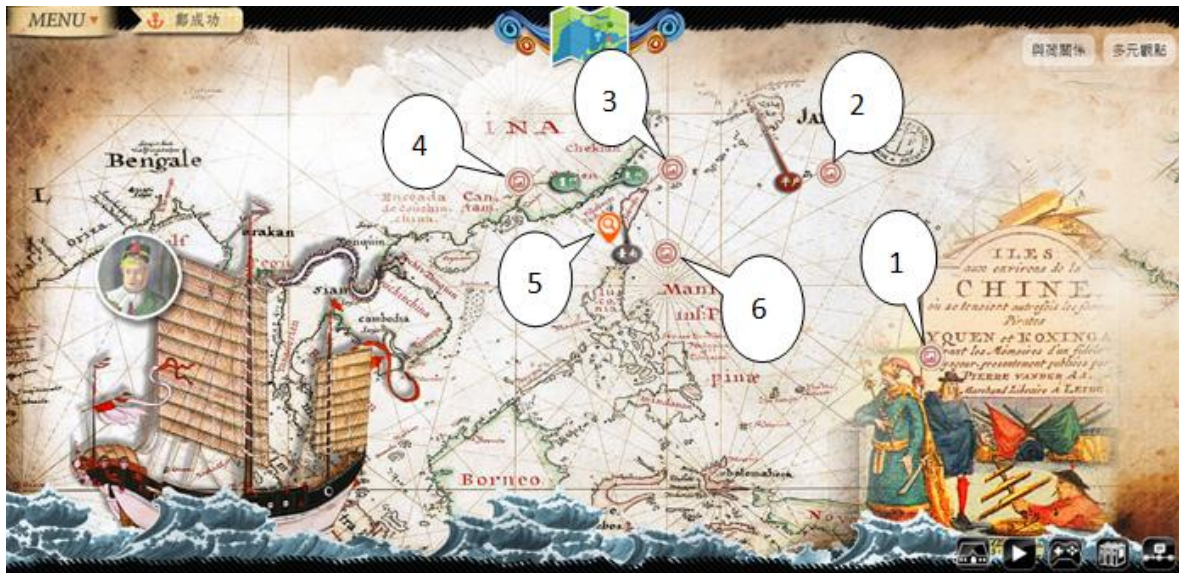
[鄭氏攻臺] 鄭成功來臺

一、鄭氏父子的崛起

Icon 說明

Question icon

1. 鄭芝龍崛起 local icon (more)
2. 兒時鄭成功 local icon (more)
3. 青年鄭成功 local icon (more)
4. 壯年鄭成功 local icon (more)
5. 攻臺戰爭 enter icon
6. 鄭成功攻臺 local icon (more)



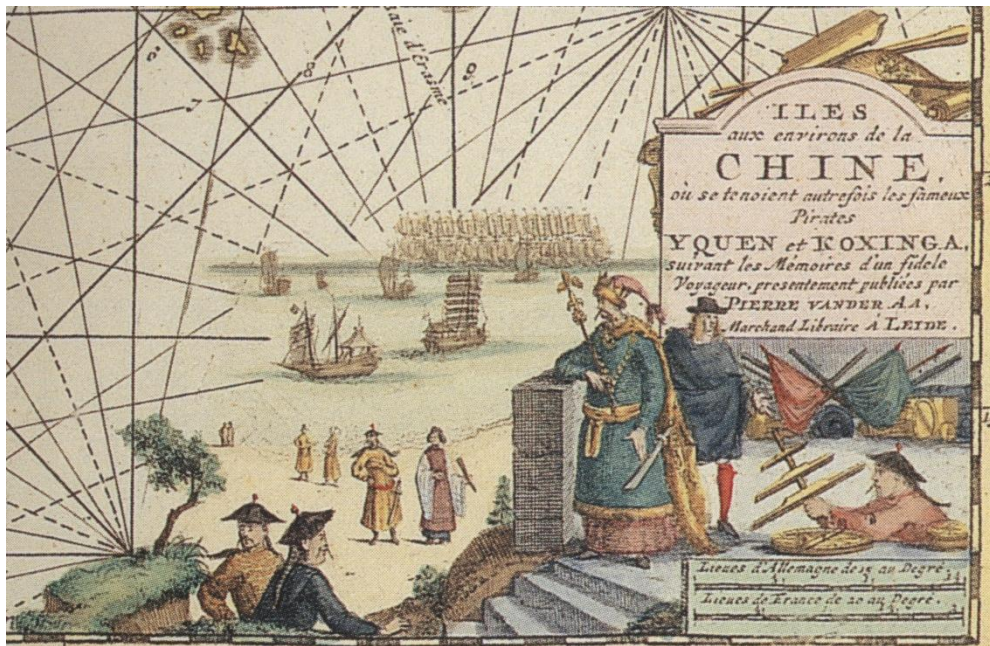
1. 鄭芝龍崛起：鄭成功出動二萬五千人大軍，盡逐荷蘭人。鄭成功這壯勢如虹的鄭家軍，是從他的父親鄭芝龍接管過來的... (more)
2. 兒時鄭成功：鄭成功 (1624-1662) 是鄭芝龍 (1604-1661) 的兒子，出生於日本九州離島的平戶，他幼名福松，七歲以前和母親在平戶生活... (more)
3. 青年鄭成功：鄭成功七歲時，從日本回到中國福建的泉州接受儒家教育，追求科考功名。於是，鄭福松離開他的... (more)
4. 壯年鄭成功：1644 年清兵入關，明思宗逝，明朝滅亡。此後明宗室成員陸續成立抗清的南明政權。當時的南明政權... (more)
5. 攻臺戰爭：1661 年 4 月底，鄭成功率領大軍進攻大員，揭開攻台戰爭的序幕... (enter)

6. 鄭成功攻臺：1661 年，鄭成功進攻臺灣。臺灣此時是由荷蘭「聯合東印度公司」(Verenigde Oostindische Compagnie，簡稱 VOC) 統治... (more)

(1) 鄭芝龍崛起

鄭成功出動二萬五千人大軍，盡逐荷蘭人。鄭成功這壯勢如虹的鄭家軍，是從他的父親鄭芝龍接管過來的。然而鄭芝龍獲得如此軍事力量的過程是十分艱辛的。

1595 這一年，鄭芝龍出生在福建省安南縣的小漁村。約在 1610 年時，鄭芝龍離鄉前往貿易興旺的廣東澳門謀生。約在 1612 年，鄭芝龍先是到了菲律賓馬尼拉，接著來到日本平戶，經歷了一段以賣鞋與裁縫維生的困苦生活。旅居日本期間，認識了當地的華人領袖李旦，成為李旦的重要手下。並且透過李旦認識了田川氏，隨後生下鄭成功。1624 年鄭成功即將出生之際，鄭芝龍為協助李旦介入中國與荷蘭之間的衝突，還未見到兒子出生，便離開了日本，前往澎湖擔任荷蘭人的翻譯。隨後又來到臺灣。1625 年李旦過世後，鄭芝龍接管其在臺灣的人馬。1628 年鄭芝龍自願歸順明朝官方，藉機消滅其他海盜競爭者，一躍成為當時東亞海域勢力最大的海盜（商）集團首領。



圖片出處：石守謙主編，《福爾摩沙：十七世紀的臺灣、荷蘭與東亞》(臺北：國立故宮博物院，2003)，頁 22-23。

上圖中穿著綠色衣袍者即為鄭芝龍 (Yquen)，我們可以想像鄭芝龍在海邊觀看遠方的艦隊，彷彿整個海域都是他所管轄的。

鄭芝龍的國際視野

鄭成功的軍隊中除了漢人之外，也可見到來自歐洲及非洲等地的士兵；這些士兵多是鄭芝龍歷年在各地經營海商集團而獲得的。除此之外，鄭成功的軍隊也使用從日本進口的軍備，這也是透過鄭芝龍早年旅居日本所培養的關係而得的。

鄭芝龍在 1610 年離開家鄉，先至澳門、馬尼拉，再至日本，後來又來到澎湖以及福爾摩沙島（今臺灣）。如今，我們可以在許多不同語言的文獻中，找到鄭芝龍的記載。

西方人在文獻中常稱鄭芝龍為「一官」。「一官」的拼法上或有不同，例如 Yquen、Iquan、Iquon。荷蘭人達伯（Olfert Dapper）記載了鄭芝龍曾在福爾摩沙（臺灣）擔任荷蘭人的僕人；西班牙、葡萄牙的紀錄指出鄭芝龍在澳門信仰天主教，並取了尼古拉斯（Nicolas）的教名；在日本鄭芝龍則被稱為是豪強之一。下圖為鄭芝龍海商集團的貿易路線圖，可見鄭芝龍的國際交流是十分繁多且廣大的。

參考資料來源：黃典權，《鄭成功史事研究》（臺北：臺灣商務印書館，1975），頁 6。



圖片出處：取自湯錦臺著，《開啟臺灣第一人：鄭芝龍》（臺北：果實出版；城邦文化發行，2002）。

(2) 兒時鄭成功

鄭成功在日本度過他的童年

鄭成功（1624-1662）是鄭芝龍（1604-1661）的兒子，出生於日本九州離島的平戶，他幼名福松，七歲以前和母親在平戶生活。



圖片出處：取自葉澤山總編輯·《成功啟航：2011 鄭成功文化節活動成果專輯》（臺南：臺南市政府文化局，2011），頁 11。

鄭成功的母親田川氏是日本人。歷史文獻又稱田川氏為「翁氏」，可能是因為田川氏很小的時候就沒有了父親，於是隨著改嫁的母親與日本平戶一位來自中國福建泉州的翁姓人士居住。

明朝實施「海禁政策」，中國東南沿海地區的人紛紛下海貿易，成為中國史上的「倭寇」興盛時期。鄭成功的父親鄭芝龍即是此一時期在日本發展海上貿易事業的「倭寇」之一。

鄭芝龍在日本的平戶與田川氏結婚，田川氏很快就懷了鄭成功。1624 年初，還不及鄭成功出生，鄭芝龍因東亞海域局勢的變化，離開了居住長達十多年的日本平戶，先至澎湖擔任荷蘭人的翻譯，之後又因中國明軍把荷蘭人驅離澎湖，荷蘭人於是來到臺灣的大員（今臺南市）作為貿易據點，於是鄭芝龍亦先後以臺灣、廈門為主要貿易據點，建立他在中國東南沿海貿易的主要站口，繼之開啟他北至日本、南至東南亞的海上貿易霸權。過了四年，當鄭芝龍接受明朝招撫，即從日本平戶把長子鄭成功接回中國福建泉州的家鄉。當時鄭成功七歲，是他第一次離

開母親，誰知此一離別，竟會長達 15 年！等到下次鄭成功與他母親相會之時，是 1645 年田川氏來到中國，他已經是 24 歲的青年了。



圖片出處：

左：臺南鄭氏家廟的鄭成功母子雕像，簡佳禾拍攝。

右：引自日本平戶鄭成功紀念館網站 <http://www.hirado-net.com/teiseikou/tc/facility.php> (瀏覽日期：2015/8/12)。

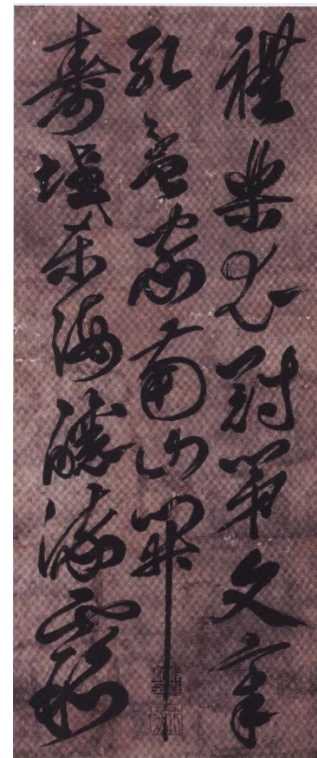
參見周婉窈，〈海洋之子鄭成功〉(敘事史學)，共十二回，發表於「臺灣與海洋亞洲研究」部落格，2008年12月2日至2009年1月16日。網址：<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!uduCo2SGHRYWIzLEAu0T/>

(3) 青年鄭成功

鄭成功七歲回到中國福建泉州求學

鄭成功七歲時，從日本回到中國福建的泉州接受儒家教育，追求科考功名。於是，鄭福松離開他的母親移居中國，並改名為鄭森。鄭森兼具文才與武才，一面以科舉考試為業，一面熱愛舞劍騎射。他熟讀儒家經典，忠君報國的思想應已深植其心。

鄭成功十四歲考中秀才，二十歲到南京國子監（國立大學）深造，受業於錢謙益（1582-1664）門下；錢謙益非常欣賞鄭森的才能與志向，並為他另外取了一個字，叫「大木」。



圖片出處：

左圖：[清]黃梓·《鄭成功奕棋圖》，中國國家博物館藏。引自吳建儀主編，《婆娑之眼：國姓爺足跡文物特展》（臺南：臺南市政府，2007）。

右圖：鄭成功書法手筆。引自葉澤山總編輯，《鄭成功文化節 2011：成功啟航活動成果專輯》（臺南市，南市文化局，2011.01），頁 9。

(4) 壯年鄭成功

1644 年清兵入關，明思宗逝，明朝滅亡。此後明宗室成員陸續成立抗清的南明政權。當時的南明政權之一唐王（又稱隆武帝）賜他姓「朱」，即與皇帝同姓，並賜名「成功」。其後，另一個南明政權桂王封鄭成功為延平郡王。現在常用的「鄭成功」稱呼，為清朝文獻所留下的。當「反清復明」的大勢漸去，鄭芝龍決定降清，並教其子鄭成功跟隨他投降清朝。然而，「自古忠孝不能兩全」，鄭成功向其父表明他忠於明朝的心志。父親鄭芝龍被清廷挾持至北京，清朝屢次與鄭成功議和，總是談判破裂。「忠先於孝」，鄭成功堅持不剃髮留辮，最後成為東南沿海最主要的抗清勢力。



圖片出處：取自小早川篤四郎，《鄭成功》，臺南：國立臺灣歷史博物館藏。

鄭成功的抗清兵力實來自其父鄭芝龍的海上勢力。然不諳陸戰，終在 1659 年率大軍十萬攻入長江，進圍南京一役失敗後，旋即退守廈門。鄭成功見到清朝的勢力逐漸穩固，軍隊的糧食也逐漸耗盡。兩年後，鄭成功決定攻取臺灣，作為養精蓄銳的反清基地。

鄭成功攻取臺灣前的一段關鍵性的談話：

《臺灣外記》：「自攻江南一敗，清朝欺我孤軍勢窮，遂會南北舟師合攻。幸賴諸君之力，雖然已敗，但恐終不相忘。故每夜徘徊籌畫，知附近無可措足；惟臺灣一地離此不遠，暫取之，並可以連金、廈而撫諸島。然後廣通外國，訓練士卒，

進則可戰·而恢復中興·退則可守·而無內顧之憂。諸君以為何如？」參見〔清〕江日昇·《臺灣外記》(臺北：大通書局, 1987)。



圖片出處：取自小早川篤四郎筆·臺南市役所編輯·《台灣歷史画帖》·東京：臺南市役所·1939。



圖片出處：引自小早川篤四郎·《鄭成功と和蘭軍の海戦》·臺南：國立臺灣歷史博物館藏。

(5) 鄭成功攻臺 (ICON 編號 6)

1661 年，鄭成功進攻臺灣。臺灣此時是由荷蘭「聯合東印度公司」(Verenigde Oostindische Compagnie，簡稱 VOC) 統治，是其海上貿易的重要據點。

1661 年鄭成功率領二萬五千人並四百艘船，從金門料羅灣出發，經過澎湖，再抵達臺灣的臺江內海 (今臺南市外海沙洲與海岸圍繞而成) 北口的鹿耳門港，更在清晨趁著漲潮，大軍迅速駛入臺江，攻荷蘭人於不備，直攻普羅民遮城 (今赤崁地區)。



圖片出處：引自廖雪芳主編，江樹生譯註，《梅氏日記：荷蘭土地測量師看鄭成功》(臺北：漢聲雜誌社，2003)，頁 8。

大軍能夠順利地駛入台江內海，是因為荷蘭人的防守兵力全在臺江內海南口近熱蘭遮城的港口，卻完全沒有在鹿耳門港駐兵防禦，原因在於鹿耳門海底水淺多沙汕，船隻容易擱淺遇難，若非算準漲潮時間，船艦絕非容易順利駛入，就如一個天然屏障。

鄭成功大軍進入臺江內海後，分海、陸兩道進攻，一面阻斷荷船的來援，一面使得荷蘭腹背受敵，數日攻下普羅民遮城。雙方歷經多次議和不成與激烈戰役，圍攻熱蘭遮城前後長達九個月。終在 1662 年 2 月與荷蘭 VOC 臺灣長官簽署和平條約，結束荷蘭人在臺灣三十八年的統治。



圖片出處：小早川篤四郎·《鄭蘭媁和談判》·臺南：國立台灣歷史博物館藏。

鄭成功治臺與病逝

鄭成功在攻臺後半年，就在獲悉父親遭處死的悲痛裡、在來臺將士惶恐不安的情緒裡，在新開闢一切草創的東都承天府（今臺南市）裡孤獨地死去。可是他的一生，在孤獨的絕境中堅持到底的信念，連後來征服他的康熙皇帝都大為感動：「朱成功係明室之遺臣，非朕之亂臣賊子。」

雖然鄭成功在臺灣只有短短十四個月，他草創的制度卻影響深遠。他首先引進中國的典章制度，改赤崁地方為東都明京，改熱蘭遮城為安平鎮，設一府二縣，在普羅民遮城設承天府，轄天興縣、萬年縣。他以臺灣做為長期抗清基地，寓兵於農，推行屯田政策，穩定經濟與社會。這等貢獻，學者以為是使漢人社會確立並生根的關鍵。



臺南赤崁樓鄭成功受降銅像，林永祥作

圖片出處：簡佳禾拍攝。



臺南火車站前圓環內的鄭成功像

圖片出處：邱如奕拍攝。

二、鄭成功攻台戰役

Icon 說明

Question icon

1. 鄭成功的相貌 local icon (more)
2. 揆一 local icon (more)
3. 突襲大員—進擊的國姓爺 enter icon (more)
4. 圍城戰術 local icon (more)
5. 中式帆船 local icon
6. 韓布魯牧師 local icon (more)
7. 攻台路線 local icon (more)
8. 赤腳軍 local icon (more)
9. 荷蘭軍 local icon (more)



1. 鄭成功的相貌：我們今日若想知道鄭成功究竟相貌如何，除了透過現存鄭成功畫像資料去想像外，不可忽略《梅氏日記》對鄭成功外貌姿態的描寫...(more)
2. 揆一：荷蘭東印度公司統治臺灣時期最後一任臺灣長官：揆一（Frederick Coyett）...(more)
3. 突襲大員—進擊的國姓爺：在十七世紀的大航海時代，台灣是東南亞貿易的重要據點。1661 年的台灣，原住民稱大員，當時是荷蘭東印度公司在東南亞的一個殖民地與經商據點...(more)
4. 圍城戰術：1661 年 5 月 5 日，鄭成功登陸熱蘭遮城旁的大員市鎮。然而荷蘭

- 人堅守熱蘭遮城，未能順利攻下，因而使鄭成功面臨自攻台以來首次的挫敗...
(more)
5. 中式帆船：舊稱戎克船 (Junk)，是閩南語的船 (chûn) 的音譯。雖然也有遠洋商船，但也有適合在沿海淺岸航行的輕便舢舨船... (連結到中式帆船)
 6. 韓布魯牧師：18 世紀中葉荷蘭著名劇作家尤漢那·諾姆斯 (Johannes Nomsz, 1738-1803) 《福爾摩沙圍城悲劇》描繪的時代與歷史場景，即為 1661 年的臺灣... (more)
 7. 攻台路線：鄭成功的攻台戰爭始於 1661 年 4 月底，至隔年 1662 年 2 月初結束，共歷時 9 個月。鄭軍起先抵達鹿耳門，接著攻佔普羅民遮城... (more)
 8. 赤腳軍：鄭成功的軍隊，部分繼承自父親鄭芝龍的海商集團，軍隊的組成以水師(海軍)為主。青年時期的鄭成功雖然是文人，但在軍事方面也頗有涉獵...
(more)
 9. 荷蘭軍：左圖為荷蘭畫家布林蘭在 1642 年繪製的《夜巡》(荷蘭文：De Nachtwacht)。這幅繪畫所要描述的年代是十七世紀荷蘭的黃金時期...(more)

(1) 鄭成功的相貌

我們今日若想知道鄭成功究竟相貌如何，除了透過現存鄭成功畫像資料去想像外，不可忽略《梅氏日記》對鄭成功外貌姿態的描寫！

《梅氏日記》的作者是菲力普·梅 (Philippus Daniel Meij van Meijensteen)，以下我們簡稱他為梅氏。

梅氏是荷蘭東印度公司的職員，他大約是在 1643 年左右來到臺灣，負責土地測量的工作。當 1661 年 4 月 30 日鄭成功率領大軍攻下普羅民遮城，梅氏成了鄭成功的俘虜。一直經過了九個月，圍攻熱蘭遮城戰爭才告結束，荷蘭東印度公司臺灣長官揆一 (Frederik Coyett) 願意投降，梅氏於是在 1662 年 2 月 9 日隨著所有荷蘭東印度公司的人離開了臺灣，回到位在巴達維亞 (今印尼雅加達) 的荷蘭東印度公司亞洲總部。回到巴達維亞後，梅氏花了一個月的時間，整理他在這九個月中陸續摘記的所見所聞，成《梅氏日記》一書。



圖片出處：取自廖雪芳主編，江樹生譯註，《梅氏日記：荷蘭土地測量師看鄭成功》(臺北：漢聲雜誌社，2003)，頁 2-3。

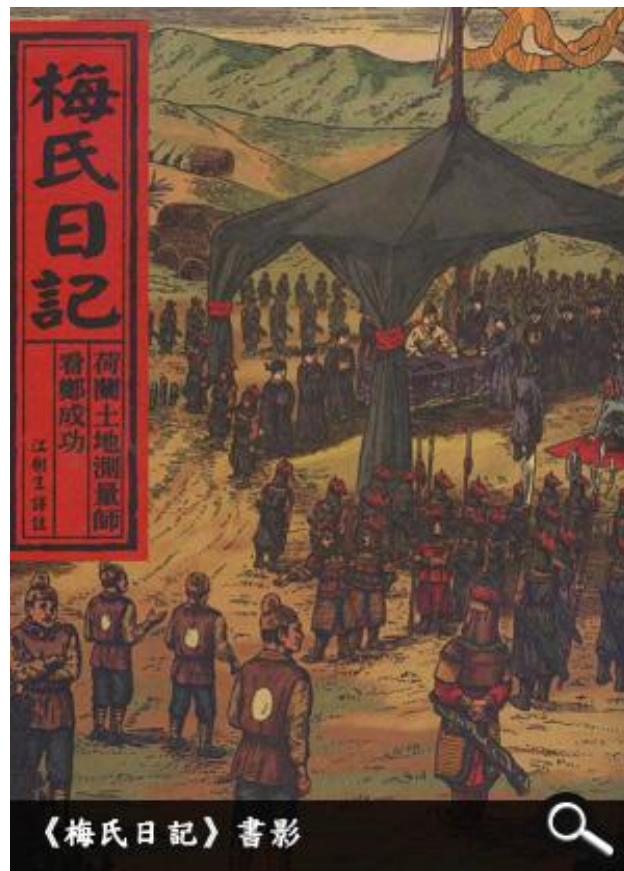
上圖，1661 年 5 月 4 日星期三，梅氏即代表荷蘭東印度公司，拿著地方長官的信件，第一次與鄭成功會面的情景。從《梅氏日記》中我們可以看到當時鄭成功軍隊紮營所在軍隊之盛！

梅氏詳細地描寫他第一次見到鄭成功時的場景，包括鄭成功軍容之盛，軍隊將士的武器裝束，甚至鄭成功使用精緻的桌巾等等，可謂鉅細靡遺。

尤其紀錄鄭成功的長相，說他膚色偏白，面貌端正，牙齒有四、五顆很長、磨得

很圓，鬍子不多卻長及腰部，身穿黑色的長袍並戴著方形的邊帽。此外，也記錄鄭成功的眼睛炯炯有神，彷彿放光，轉個不停，張口時聲音宏亮、說話時揮舞著雙手，顯得容易激動、個性急躁。這些「現場直擊」的敘述，讓我們有機會認識鄭成功這位歷史人物活靈活現、有血有肉的一面。

《梅氏日記》文章選讀：「那帳幕前面有一隊護衛軍，估計約有武裝士兵六百到八百人，兩邊各列三行，他們帶著很多旗幟，武器用黑色綢緞套著，綢緞用各種顏色的絲和黃金很精緻地繡著獅頭和龍頭。他們的頭盔都有一束紅毛，跟所有士兵一樣，約有一呎長〔約三十公分〕，替代羽毛高立在頭盔上，他們的大刀閃亮如銀，看起來相當古典，好像古羅馬人的樣子。」



圖片出處：封面影像取自「博客來數位科技股份有限公司」：

<http://www.books.com.tw/products/0010324998>

廖雪芳主編，江樹生譯註，《梅氏日記：荷蘭土地測量師看鄭成功》，臺北：漢聲雜誌社，2003。

參考資料來源：轉引自廖雪芳主編，江樹生譯註，《梅氏日記：荷蘭土地測量師看鄭成功》（臺北：漢聲雜誌社，2003），頁 35-36。

《梅氏日記》這份珍貴的荷蘭文件檔案，經臺灣史學家江樹生的研究與翻譯後，終於在 2003 年以中文版《梅氏日記：荷蘭土地測量師看鄭成功》一書問世，成為今日我們追溯鄭成功驅逐荷蘭人這段歷史的珍貴材料。

梅氏著實可說是鄭成功攻臺戰爭現場的歷史見證人。戰爭期間，梅氏除了協助鄭成功測量屯墾土地外，更同時在鄭成功身邊擔任近距離的翻譯，親身參與並記錄鄭成功與荷蘭人之間的重要談判過程，平鋪直敘地描繪了鄭荷戰爭期間鄭成功戰術運用的精湛、談判技巧的高超，以及治軍用刑的嚴厲等等。

同時，《梅氏日記》中也留下了很多近距離觀察鄭成功的紀錄，像是他對鄭成功的長相、性情和姿態，均有栩栩如生的描述。梅氏也紀錄了他與鄭成功生活相處時的趣事，例如，他曾親眼目睹鄭成功早晨騎馬射箭，技藝之高，令人讚嘆。此外，他觀察鄭成功言出必行，即使在鄭軍自己遭逢嚴重的缺糧問題時，鄭成功依然按時分糧給已投降的荷蘭人，甚至最終熱蘭遮城投降後，鄭成功仍信守當初登陸臺灣時勸荷蘭人投降的諾言，讓他們攜帶個人財產連同足夠在海上航行的糧食，平安地回到巴達維亞。這些如實的記載，都是今日我們重新認識鄭成功以及鄭氏攻臺這段歷史彌足珍貴的材料。

最後，推薦大家閱讀：〈鄭成功是怎樣一個人？ 回到 400 年前 聽梅氏講鄭成功的故事〉（摘錄自「漢聲小百科報報」，依據「梅氏日記」改寫。）

連結到：「漢聲出版社」官網

<http://www.hanshenggifts.com/front/bin/ptlist.phtml?Category=100097>

(2) 揆一

- 荷蘭東印度公司統治臺灣時期最後一任臺灣長官：揆一(Frederick Coyett)

揆一(Frederik Coyett, 1615-1687)，瑞典貴族出身，歷任荷蘭東印度公司在東亞地區的重要職務。他 1656 年接續西撒爾(Cornelis Caesar, 1653-1656) 任荷蘭東印度公司第十二任大員長官(即臺灣長官)。在他任職大員長官的第五年，遇到鄭成功大軍的來襲。他在近乎毫無援軍的情況下，率領一千多名的守兵，在熱蘭遮城(Fort Zeelandia，今安平古堡) 中堅持奮力抵抗了九個月，從 1661 年 4 月一直抵抗到 1662 年 2 月，最終與鄭成功和談，退出臺灣，帶著一千多名荷蘭人及其眷屬回到荷蘭東印度公司在巴達維亞(Batavia, 今印尼雅加達) 的總部，自此結束了荷蘭在臺灣三十八年的統治。

揆一因著失去臺灣，在巴達維亞遭到起訴，被捕下獄，被判沒收財產、褫奪一切榮耀和名譽。他過了兩年的牢獄生活後，被判終身囚禁於爪哇島以東 2000 公里的班達群島(Banda) 中的艾伊(Ay) 島。其偏遠位置如下方地圖所示。



圖片出處：取自維基百科並修改

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Map_of_Maluku_Islands-en.svg。

揆一在艾伊島上度過了八年辛酸、痛苦並孤寂的流放生活。好在經過揆一的兒女及友人為他奔走說情，最後終於得到當時荷蘭共和國執政奧倫治親王(Prince of Orange, 即為後來入主英國登基的威廉三世，1650-1702) 的特赦，免除了他在巴達維亞司法評議會終身監禁的判決。

其中，釋放揆一回到荷蘭的條件，是以兩萬五千荷盾的保證金為擔保，保證他永不再任職於東印度公司或介入東方事務。

於是，揆一終於得在 1675 年搭船回到荷蘭。

● 揆一 (Frederick Coyett) 與《被遺誤的臺灣》 (Neglected Formosa)

1675 年，距離 1662 年荷蘭人退出臺灣十二、三年的光景，揆一從被放逐的艾伊島回到荷蘭阿姆斯特丹 (Amsterdam)。就在同一年，在阿姆斯特丹有一本署名為「C.E.S」匿名小冊子出版；這本小冊子即為《被遺誤的臺灣》，荷蘭原文是 't verwaerloosde Formosa，英文譯為 Neglected Formosa，中文譯本於 2011 年由臺北的前衛出版社出版，全名為《被遺誤的臺灣：荷鄭臺江決戰始末記》。



圖片出處：Frederick Coyett，《被遺誤的臺灣》荷文原文版 ('t Verwaerloosde Formosa) 封面，國立臺灣歷史博物館藏。

《被遺誤的臺灣》一書的作者「C.E.S」是誰？到目前為止，尚缺乏確實的證據，但一般認為此書是揆一和其同僚（Coyett et Socii）所寫的。本書可說是從揆一的觀點出發，以當事人的角度，說明鄭成功和揆一自 1646 年起交手的經過，對我們今日了解鄭、荷雙方對峙戰事，有極高的史料價值。

全書一心為揆一辯護，極力說明揆一雖然失去臺灣，卻並未失職，指出他最終投降於鄭成功，乃是不得不的作法。其中，書中辯護的內容，主要包括了鄭成功二萬五千名兵力之強，而荷蘭在大員防禦工事又不足；且面對鄭成功的來襲，荷蘭東印度公司在巴達維亞的總部未能即時增派援軍；亦提及鄭成功對待荷蘭人的種種暴行；以及一位逃兵背叛了荷蘭人，使得鄭成功在攻打烏特勒支碼堡（Utrecht）一役中，獲得關鍵性的勝利，也很快導致了荷蘭人的投降。

為使此書徵信於世，全書徵引了許多當時可靠的荷蘭東印度公司內部的檔案文件，讓讀者能適時地理解大員長官所面對的問題，以及為何最終不得已被迫退出臺灣的始末緣由。

簡言之，《被遺誤的臺灣》一書可謂是揆一本人對鄭成功攻臺之役整段歷史事件的現身說法，具有極高的史料價值。

參考資料來源：揆一（Coyett, Frederic, 1615-1687）原著；Rev. William Campbell(甘為霖牧師)英譯；林野文漢譯；許雪姬導讀，《被遺誤的臺灣：荷鄭臺江決戰始末記》（臺北：前衛出版社，2011）。

(3) 突襲大員—進擊的國姓爺

在十七世紀的大航海時代，台灣是東南亞貿易的重要據點。1661年的台灣，原住民稱大員，當時是荷蘭東印度公司在東南亞的一個殖民地與經商據點。欲進行反清復明大業的青年鄭成功，正在尋找海外根據地。於是，總部在印尼巴達維雅的荷蘭東印度公司駐台長官揆一，以及根據地在廈門的鄭成功，兩者在大員相會，展開一場歷史上重要關鍵之征戰。



影片：鄭氏攻台動畫

網址：https://www.youtube.com/watch?v=F48pPX_o6iM (暫放)

(4) 圍城戰術

1661年5月5日，鄭成功登陸熱蘭遮城旁的大員市鎮。然而荷蘭人堅守熱蘭遮城，未能順利攻下，因而使鄭成功面臨自攻台以來首次的挫敗。此後，鄭成功均採用圍城戰術，封鎖補給，靜待敵人投降。

由於17世紀的荷蘭在歐洲是商業發達之地，同時也是歐洲的訊息集散地，鄭成功攻打臺灣的消息也很快就傳遍歐洲。在1662至1663年間，英國跟法蘭克福先後將臺灣被攻的消息繪製銅版畫，也就是左圖的「福爾摩沙淪陷快報」。這張快報中不僅描繪了戰況的殘酷，也是現存少數關於這場戰役的圖像。版畫上方的四位人物是這場戰役中陣亡的荷蘭牧師。插圖中央描繪熱蘭遮城被鄭成功軍艦團團包圍，戰雲密佈的景象。

面對敵方的城池，鄭成功經常採用長期圍城戰，像是在南京、漳州等地的戰役都是如此。這樣的戰術可能是受到父親鄭芝龍的影響。1646年，當鄭芝龍降清、被挾持北上時，在給鄭成功的信中，鄭芝龍強調：「眾不可散，城不可攻。」期望鄭成功能夠繼承自身的軍隊，同時也要牢記過去的作戰經驗。像是鄭軍擅長水戰不擅陸戰，因此鄭芝龍希望鄭成功未來在面對征戰時，不要直接攻城，以降低兵力折損。



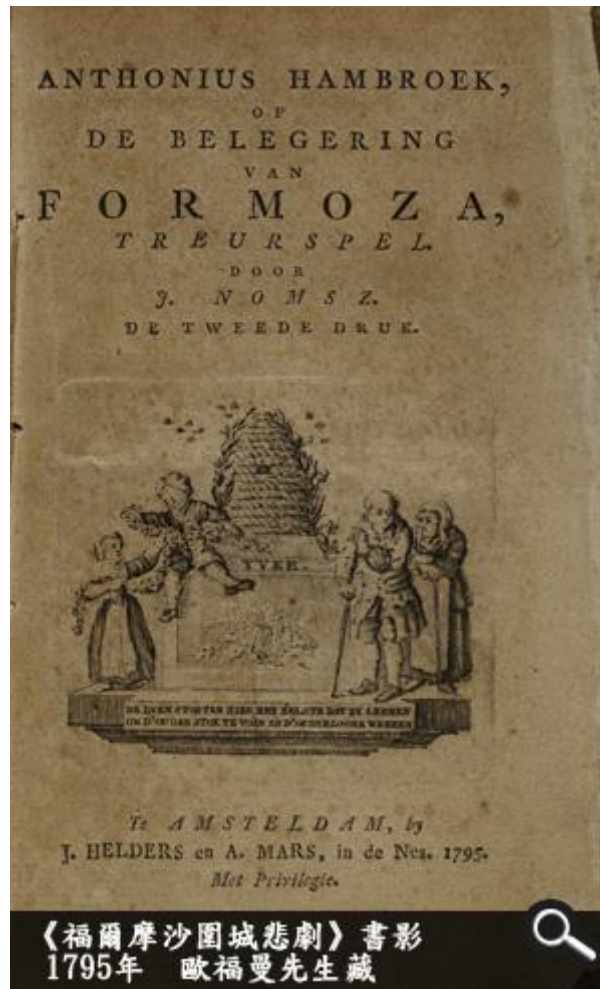
圖片出處：取自荷蘭 Rijksmuseum 線上典藏 <http://hdl.handle.net/10934/RM0001.COLLECT.464763>。

(5) 韓布魯牧師 (ICON 編號 6)

- 安東尼·韓步魯(Anthonius Hambroek)牧師與尤漢那·諾姆斯(Johannes Nomsz)《福爾摩沙圍城悲劇》

18 世紀中葉荷蘭著名劇作家尤漢那·諾姆斯(Johannes Nomsz, 1738-1803)《福爾摩沙圍城悲劇》描繪的時代與歷史場景，即為 1661 年的臺灣。荷蘭人眼中美麗之島的「福爾摩沙」(Formosa，即臺灣)，發生了一場感人哀淒的圍城悲劇。而此劇作的名稱——「圍城」，指的正是荷蘭東印度公司遇到鄭成功二萬五千人大軍的來襲，在臺灣大員(今臺南)的熱蘭遮城(今安平古堡)內被圍困了長達九個月這場艱難痛苦的戰役。

此劇作中的主角，是一位荷蘭牧師，名叫安東尼·韓步魯(Anthonius Hambroek)。

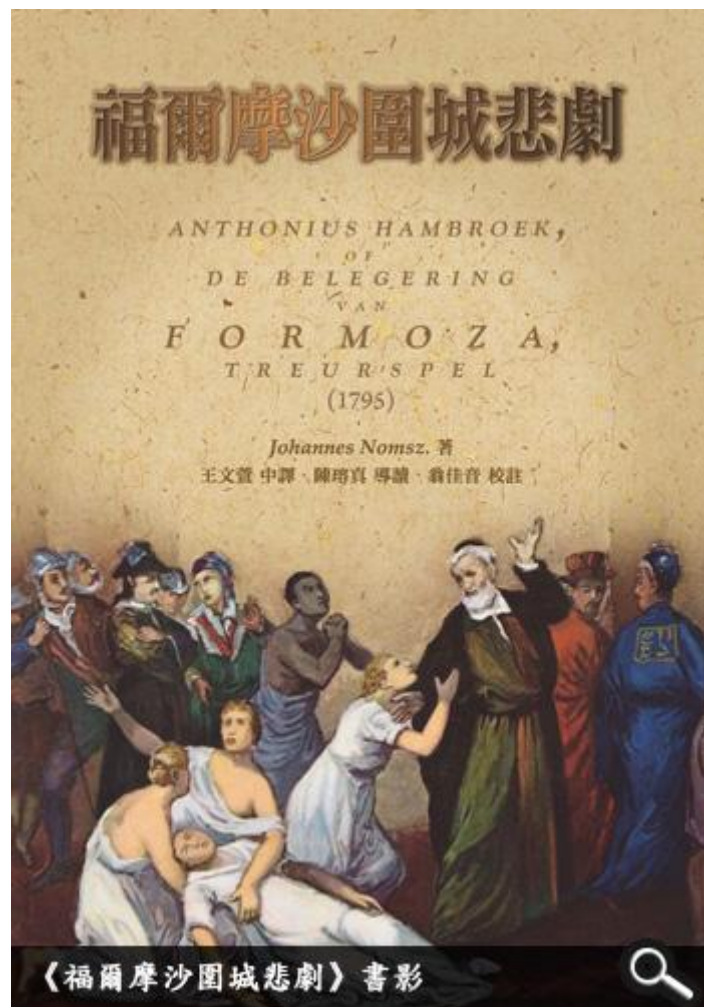


圖片出處：Johannes Nomsz·《福爾摩沙圍城悲劇》原文書內頁插圖，國立臺灣歷史博物館藏。

據史料記載，韓步魯 1607 年生於荷蘭的鹿特丹 (Rotterdam)，曾就讀荷蘭萊登大學 (Leiden University) 的國立學院 (Staten-Collegie)。1632 年，他在臺夫特市 (Delft) 擔任牧師。1647 年時，他被派前往東印度。自 1648 年起，在臺灣麻豆地區擔任牧師；在鄭成功大軍來臺之前，韓步魯在臺灣已十三個年頭了。

當 1661 年 4 月鄭成功攻打臺灣，韓步魯同著普羅民遮城的荷蘭人投降，成為鄭成功的俘虜。此後鄭荷雙方又經歷數次戰役，但始終熱蘭遮城中的荷蘭人依然拒絕投降。於是，1661 年 5 月下旬，鄭成功派遣韓步魯前往熱蘭遮城內規勸荷蘭人退出臺灣。然而，他勸降未成，未留在熱蘭遮城中，選擇回到鄭營，與同被俘虜的荷蘭軍民及其妻子、兒女一同擔受殘酷戰爭苦難的命運。最終，八月中旬韓步魯因故被鄭成功處決，結束了他遠從荷蘭來到臺灣傳信仰為福音的一生。他逝世時，年約 54 歲。

安東尼·韓步魯的故事被後世 18 世紀中葉荷蘭著名劇作家尤漢那·諾姆斯 (Johannes Nomsz, 1738-1803) 編成著名歷史劇《福爾摩沙圍城悲劇》。



圖片出處：封面影像取自「原住民文獻會」：<http://ihc.apc.gov.tw/Journals.php?pid=617&id=743>。

劇中的韓步魯懷著為國家及信仰犧牲的決心，選擇不照著鄭成功的命令，規勸在熱蘭遮城堅持抵抗的荷蘭人投降，反而激勵荷蘭軍民堅守抵抗的決心，努力破敵。此劇為著紀念這一場荷蘭人犧牲生命、勇敢抵抗的戰役，並以悼念荷蘭人在福爾摩沙被鄭成功侵略時誓死抵抗的英雄人物。

在 1775 年，此劇的劇本首次在阿姆斯特丹劇院出版，隔年 1776 年，《福爾摩沙圍城悲劇》首度在荷蘭阿姆斯特丹劇院演出。從 1776 年至 1810 年間，曾在此劇院上演 14 次共活躍於舞臺上長達 34 年之久。



圖版出處：Athanasius Kircher，〈韓布魯牧師之自我犧牲〉(zelfopoffering van hambroek)，國立臺灣歷史博物館藏。

參考資料來源：尤漢那·諾姆斯 (Johannes Nomsz) 著；王文萱中譯；陳瑤真導讀；翁佳音校註，《福爾摩沙圍城悲劇》(臺南：國立臺灣歷史博物館，2013)，頁 6-48；305-317。

熱蘭遮城中，韓步魯的兩個女兒苦苦哀求，要求父親留下，甚至哭倒在地的這一幕，不斷地反覆出現在荷蘭地區流傳的版畫及繪畫作品中。今日我們觀看這些圖像，彷彿可以聽見他們父女之前離別前的對話：「敬愛的父親，請不要離開我們！回國姓爺那邊只是送死！」「再會了，各位。請回到自己的崗位，為我們公司盡力。」

此幕充分展現了韓步魯大義凜然、不畏生死的浩然氣節，正可作為此時期荷蘭人退出臺灣前堅決抵抗、不向異教低頭的英雄性人物代表。



圖片出處：蘭伯特 (Lambert van der Aalsvoort) 著·林金源譯·《風中之葉：福爾摩沙見聞錄》(臺北：經典雜誌出版；臺北縣五股鄉：凌域經銷，2002)·頁 48。

連結影片：進擊的國姓爺

韓步魯牧師的事蹟被紀錄在揆一《被遺誤的臺灣》中。書中強調「中國人對於福爾摩沙上的荷蘭牧師、教師及其他人員所為的暴行紀實」，並在此脈絡下敘述了慷慨赴義的韓牧師故事，旨在揭露鄭成功及其軍隊殘暴的一面；此觀點可與西方一般強調國姓爺異教魔王的形象相對照。

連結：鄭成功多元觀點

參考資料來源：揆一 (Coyett, Frederic, 1615-1687) 原著；Rev. William Campbell(甘為霖牧師)英譯；林野文漢譯；許雪姬導讀·《被遺誤的臺灣：荷鄭臺江決戰始末記》(臺北：前衛出版社，2011)·頁 213-237。

(6) 攻台路線 (ICON 編號 7)

鄭成功的攻台戰爭始於 1661 年 4 月底，至隔年 1662 年 2 月初結束，共歷時 9 個月。鄭軍起先抵達鹿耳門，接著攻佔普羅民遮城，最後熱蘭遮城投降。左方動畫可讓我們瞭解當時鄭軍進攻的大致路線。



影片：攻台路線

連結：台灣 荷蘭 鄭家軍 (公視 DVD 簡介)

[http://web.pts.org.tw/php/newsletter/view.php?NAENO=1&NEENO=298
&SEARCH=&LISTALL=1](http://web.pts.org.tw/php/newsletter/view.php?NAENO=1&NEENO=298&SEARCH=&LISTALL=1)

(7) 赤腳軍 (ICON 編號 8)

鄭成功的軍隊，部分繼承自父親鄭芝龍的海商集團，軍隊的組成以水師(海軍)為主。青年時期的鄭成功雖然是文人，但在軍事方面也頗有涉獵。



圖片出處：取自維基百科。

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Herport_Albrecht_Zeelandia_1669.jpg。

上圖是當時熱蘭遮城戰爭情景的描繪，出自 Albrecht Herport 於 1669 年寫的《東印度旅行短記》。左下腳可看到打著赤腳的士兵。赤腳是當時鄭成功軍隊的特色之一。除了圖像之外，一本出版於 1675 年，可能是大員長官揆一所撰寫的《't Verwaerloosde Formosa》(英譯：《Neglected Formosa》；中譯：《被遺誤的台灣》)，也對鄭軍有一段相當生動具體的描述(此段文字引自 Inez de Beauclair 的英譯本《Neglected Formosa》第 51 頁，並將之翻譯成中文。):

「每個人上半身都穿著鐵製鱗甲。鐵片一個貼著一個，像是屋頂上的瓦片，並且手和腿都是裸露的。如此一來，提供對於來福槍子彈的完全保護同時，也能自由移動。因為那些裝甲只到膝蓋，所以每個關節都非常靈活。」

可知荷蘭人對鄭成功的赤腳戰術印象深刻，也瞭解鄭軍空手、赤腳的好處是增加手腳的靈活度。

這樣的軍事配備與訓練，也讓同時期的中國文人感到印象鮮明。比如說：17 世紀末來臺探查的文人郁永河，在其所著的《裨海紀遊》中就有一段描述鄭成功操練軍隊的情景：

「成功特重操練，軸臚陳列，進退有法，將士在驚濤駭浪中無異平地，跳躑上下，矯捷如飛。將帥謁見，甲冑僅蔽身首，下體多赤腳不禪；有以靴履見者，必遭罵斥，併抑其賞。凡海岸多淤泥陷沙，惟赤腳得免粘滯，往來便捷，故與王師鏖戰屢勝。」

由此可知：鄭軍在長期的特殊訓練下，不僅相當適應水上生活，也擅於水戰，而且他們特異的穿著也是一大特色：人人赤腳，只有頭部與身體穿戴盔甲。赤腳在船上、海邊灘地的行動中，能夠防滑、防黏，使行動更加便捷。種種的因素，使鄭成功的部隊在海上作戰的機動性很高。

連結到：下載熱蘭遮城海戰圖著色

<http://140.112.145.76/yuching/pdf/01.pdf>

(8) 荷蘭軍 (ICON 編號 9)



圖片出處：取自荷蘭 Rijkmuseum 線上典藏

<http://hdl.handle.net/10934/RM0001.COLLECT.5216>。

上圖為荷蘭畫家林布蘭在 1642 年繪製的《夜巡》(荷蘭文：De Nachtwacht)。這幅繪畫所要描述的年代是十七世紀荷蘭的黃金時期 (Dutch Golden Age)。此時的荷蘭國勢鼎盛。荷蘭在外進行海外貿易的荷蘭聯合東印度公司不但經商，而且擁有自己的軍隊。東印度公司在海外經商、拓展據點時，軍隊是他們自我防衛或迫使其他族群合作通商的重要工具之一。而且，當時荷蘭的才剛結束漫長的 80 年獨立戰爭不久，在戰爭過程中，也發展出相當嫻熟的陸、海戰技術。

從畫中人物的配置與穿著，可看出當時荷蘭士兵的樣貌。畫中除了長矛之外，還有毛瑟槍。毛瑟槍使用火石點燃，但是在潮濕多雨的亞洲，火石的點燃與否會受到天候因素的影響，不過此時的亞洲大多使用舊式的火繩槍。在服裝上，也可以看出兩種款式的荷蘭軍帽，即鐵盔與軟帽。隨著身分與場合的不同，可能會穿戴不一樣的軍帽。

手持火繩槍的荷蘭士兵，由於需要時間裝填火藥，因此使用分段射擊(volley fire)的陣形作戰。第一排士兵先開槍攻擊敵人。第二排則呈準備姿勢，等第一排發射完後候補上。以此類推。這個陣形可以縮短火藥裝填的空檔時間，使火力不間斷，增加了攻擊效率。

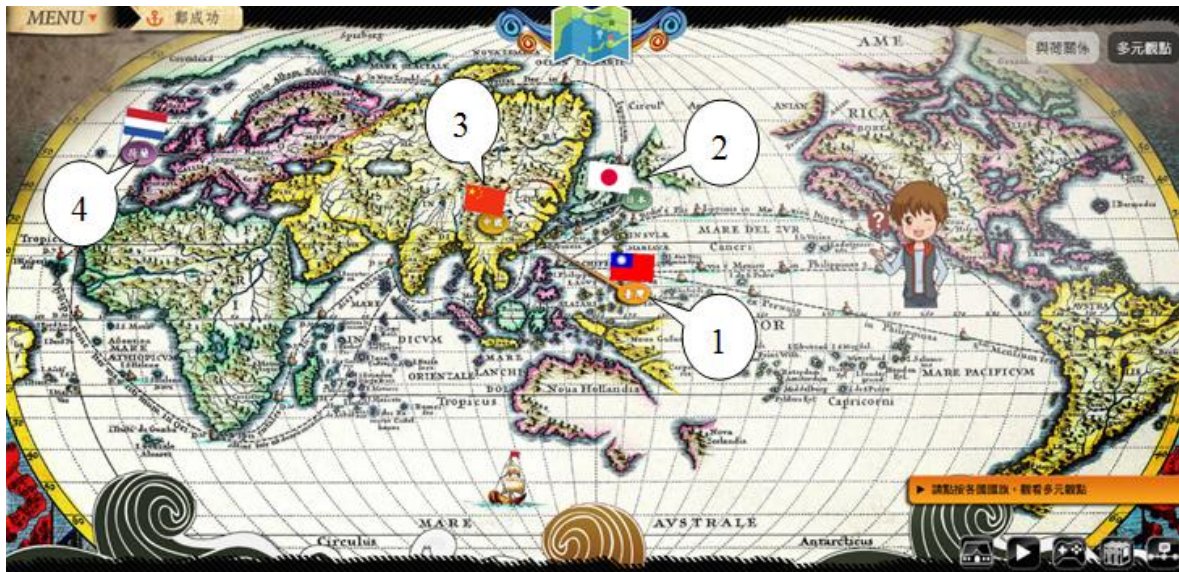
當時的荷蘭軍隊中，也有來自歐洲各國的傭兵，如 Caspar Schmalkalden (德籍)、Albrecht Herport (瑞士籍)。上述兩者都曾在荷蘭東印度公司在台工作，日後也出書紀錄荷治台灣的歷史。

三、鄭成功的多元評價

Icon 說明

Question icon

1. 臺灣 local icon (more)
2. 日本 local icon (more)
3. 中國 local icon (more)
4. 荷蘭 local icon (more)



Question icon

想想看

- (一)、西方人如何評價鄭成功？
- (二)、臺灣、中國、日本、荷蘭的繪畫如何形塑鄭成功？
- (三)、鄭成功進攻臺灣的地點在哪裡？為什麼不選擇其他地方進攻臺灣？如基隆、淡水？
- (四)、荷蘭人投降鄭成功時，是站著或是跪著？圖像告訴我們什麼？
- (五)、江戶時代的日本人如何看待鄭成功？明治維新的日本人如何看待鄭成功？
- (六)、對日抗戰中國人如何看待鄭成功？

(1) 臺灣

● 看看鄭成功故事在中學歷史教科書中有何變化？

相對於從前中學歷史教科書戒嚴時代所強調鄭成功不向滿清政權低頭的「民族精神」與「浩然氣節」，甚至將鄭成功與明清鼎革之際死守楊州、壯烈犧牲的抗清名將史可法（1602-1645）相提，今日我們則更注重臺灣的開發與漢人政權的建立。

以上這兩張圖是出自 1965 年中學標準教科書歷史科編輯委員會所編輯的《初中歷史》第三冊中。吾人一眼可以看見鄭成功與史可法的畫像並列在教科書中；此似乎意味著兩人在歷史評價中的共通點——即是兩人皆忠心耿耿效忠明朝，堅決不向滿清建立的外族政權低頭。而值得注意的是，同樣將兩人並置於中學教科書中的現象，直到 1999 年第十五版國立編譯館《高中歷史》第二冊論到「南明抗清」與「鄭成功的恢復事業」時，亦持續將史可法與鄭成功兩人的圖像相提並置——只不過，是以另外的鄭成功與史可法圖像來呈現，如下圖所示。



〈鄭成功像〉，取自中學標準教科書歷史科編輯委員會編輯，《初中歷史》（第三冊），臺北：臺灣書店經銷，1965，頁 19。

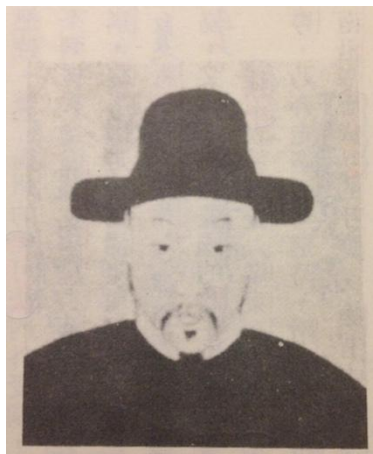


〈史可法像〉，取自中學標準教科書歷史科編輯委員會編輯，《初中歷史》（第三冊），臺北：臺灣書店經銷，1965，頁 18。

下面這兩張插圖是出自三民書局 2012 年由薛化元所主編《普通高級中學歷史》第一冊中。今日中學歷史教科書已經強調鄭成功的多元面貌，試圖指引大家從不同的文化與立場出發，去進一步理解鄭成功其人與其事，同時亦鼓勵學生多方探索鄭成功與臺灣在地文化間的緊密連結。



國立編譯館主編，《高級中學歷史教科書》第二冊，(臺北：國立編譯館，1999，第十五版)，頁 135。



國立編譯館主編，《高級中學歷史教科書》第二冊，(臺北：國立編譯館，1999，第十五版)，頁 134。

如此，當我們今天重新思考鄭成功相關的歷史傳說，甚至駐足緬懷名勝古跡時，我們所認識的鄭成功形象，除了以「南明的抗清」的歷史脈絡理解鄭成功外，我們更能從國際競逐的視野出發，認識鄭成功來臺的背景與取得臺灣的經過、認識鄭氏政權在臺的政治文教發展、從鄭氏政權建立的背景理解其在臺拓墾、對外貿易的情形，同時也脫離以往強調鄭成功使明朝正朔得以在海外延續的歷史解釋，逐漸從南明抗清以及驅逐荷蘭人的民族英雄形象，慢慢轉換成多元豐富的歷史文化面貌。



鄭成功的多種面貌

取自薛化元主編，《普通高級中學歷史第一冊》（臺北：三民書局，2012），「歷史聚光燈——百變鄭成功」，圖2-23，頁47。

〈鄭成功的多種面貌〉，取自薛化元主編，《普通高級中學歷史第一冊》（臺北：三民書局，2012），「歷史聚光燈——百變鄭成功」，圖2-23，頁47。



鄭成功傳奇

取自薛化元主編，《普通高級中學歷史第一冊》（臺北：三民書局，2012），「歷史Talk Show」，頁53。

〈鄭成功傳奇〉，取自薛化元主編，《普通高級中學歷史第一冊》（臺北：三民書局，2012），「歷史Talk Show」，頁53。

(2) 日本

● 日本如何述說鄭成功是混血兒的故事？

不論是在 1874 年（明治七年）染崎延房所編的《台灣外記：一名・国性爺》，或是在 1875 年（明治八年）東條保所編的《台灣事略》，當日本人提及鄭成功時，總是強調他的「日本母親」及其「日本精神」。尤其值「明治維新」（1860 至 1880 年代）富國強兵、對外擴張之際，更強調日本人母親之子鄭成功身上「偉大的日本魂」，能以外國煥發出大和魂的精粹。

1894 年（明治二十七年）足立栗園在《臺灣志》亦明白指出：「成功的父親是明國人，母親是我邦人，但父親貪欲無謀，不似其子之清廉忠節，因此鄭成功的精神必須從母親的性格中才能找到。」主張鄭成功的氣節與精神，完全承襲自鄭成功的日本人母親。



〔日〕染崎延房 編；〔日〕鮮齋永濯 繪，《台灣外記：一名・国性爺》版書插圖中描繪了鄭成功、父親鄭芝龍及其母親田川氏。圖版取自〔日〕染崎延房 編，《台灣外記：一名・国性爺》，東京：永保堂，1874。

上圖為染崎延房所編《台灣外記：一名・国性爺》的內頁插圖。圖中被截成兩半的是鄭成功。雙手拿著小日本刀。頗具日式風格。

參見自江仁傑，《解構鄭成功：英雄、神話與形象的歷史》（臺北：三民書局，2006），頁 58-62。

足立栗園，《臺灣志》（東京：哲學書院，1894），頁 54。

● 「國性爺」成為庶民文化中的日本英雄始於何時？

1715 年，日本人近松門左衛門所作的人形淨琉璃歷史劇《國性爺合戰》在大坂（今大阪）松竹座首演，造成轟動，連續十七個月演出盛況；演出鄭成功反清復明的故事，主角「和藤內」即鄭成功。不過，《國性爺合戰》故事情節已與真實歷史的發展不同，故特意將國「姓」爺改為國「性」爺。劇中鄭成功被形塑成「偉大日本魂」——持兵器的日本武士，是日本人，不是明國人／中國人；也輾轉呈現了臺灣自古以來就是日本人的活動區域，強調日本人稱雄海外的異國情調。

近松門左衛門的《國性爺合戰》是鄭成功風靡日本的最早紀錄。時至今日，日本長崎縣平戶市每年舉行「鄭成功祭」活動紀念鄭成功。



近松門左衛門《國性爺合戰》

左：和藤內（鄭成功）浮世繪。取自日本早稻田大學演劇博物館網址：

http://enpaku.waseda.ac.jp/db/enpakunishik/results-big.php?shiryo_no=100-5897。

右：「國性爺」繪番附の一。取自近松門左衛門著；水谷弓彥校訂註釋，《新釋插圖近松傑作全集》（東京：成光館，1910）。

上圖為日本的「浮世繪」畫作。描繪劇中的出現的人物及穿著打扮。

參考書目：江仁傑，〈「國性爺」——庶民文化中的日本英雄〉，收入江仁傑，《解構鄭成功：英雄、神話與形象的歷史》（臺北：三民書局，2006），頁 44-51。

參考網站：鄭成功紀念館 位於日本長崎縣平戶市
<http://www.hirado-net.com/teiseikou/tc/index.php>

(3) 中國

作為對抗外國帝國主義侵略的象徵，鄭成功超越了岳飛、文天祥、史可法？

1903年，政治家柳亞子在《江蘇》雜誌中，寫了一篇〈鄭成功傳〉。其中述及中國歷史中的民族英雄多為一家一姓的皇室而效忠，而真正為民族全體的英雄，「非我絕代佳人鄭成功而誰屬哉」；他面對北方滿族的入侵，西洋殖民者的軍艦，懷著忍無可忍的國仇家恨，能與滿族、西方人抗衡。十九、二十世紀之交，中國面臨帝國主義列強的侵略、割地賠款與瓜分危機，中國民族主義高漲，鄭成功民族英雄的地位向上躍升。因著鄭成功曾驅逐荷蘭人，民族英雄的地位更超越了其他「民族英雄」。

鄭成功對抗外國人的事蹟，與當時中國對抗外國帝國主義侵略的思潮相仿，因此常被引為表率。而亞盧的〈鄭成功傳〉之後收入《黃帝魂》一書時，鄭成功在書中已被譽為「吾民族第一偉人」



廈門 鼓浪嶼 鄭成功石像

圖片出處：取自維基百科 https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Zheng_Chenggong.JPG。



廈門 鼓浪嶼 鄭成功紀念館

圖片出處：取自維基百科

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Zheng_Chenggong_Museum,_Xiamen,_China.JPG。

上圖為中國境內廈門市鼓浪嶼的鄭成功石像與鄭成功紀念館。時至今日，中國境內仍紀念鄭成功的事蹟。廈門此地即曾是鄭成功的軍事基地之一。

(4) 荷蘭

● 西方人如何評價鄭成功？

西方文獻中的鄭成功是一位很有勢力的海盜、殘暴野蠻的異教徒，迫害上帝的子民，恍若西方人眼中的異教魔王。但這些西方的紀錄並沒有解釋，鄭成功與荷蘭方面的戰爭，既然是以簽訂和平條約結束，這也說明鄭成功並非完全不講理的暴君，否則，如何能夠與作為文明人的荷蘭人溝通？而荷蘭人戰敗之後，條約中雙方仍議定換俘虜人質，所有荷蘭人能安全地撤離臺灣，並且帶走各自的私人財產，以及必要的航海用品、食物、兵器等。這些戰敗者所受到的禮遇，卻又不是強調的重點。



左：〈西方人眼中的異教魔王〉。圖版取自蘭伯特(Lambert van der Aalsvoort)著：林金源譯，《風中之葉：福爾摩沙見聞錄》(臺北：經典雜誌出版；臺北縣五股鄉：凌域經銷，2002)，頁48。

右：《鄭荷兩軍在大員對峙圖》(原文：Verovering van Fort Zeelandia op Formosa door de Chinezen en de marteling en moord op de gereformeerdepredikanten) 局部，荷蘭人被鄭成功軍隊割耳鼻手腳的描繪，取自 Rijksmuseum 線上典藏 <http://hdl.handle.net/10934/RM0001.COLLECT.464763>。

參考資料來源：江仁傑，《解構鄭成功：英雄、神話與形象的歷史》(臺北：三民書局，2006)，頁25-26。